BEAM HALO MONITORING AT J-PARC 3-50 BEAM TRANSPORT LINE USING LONG AIR IONIZATION CHAMBER

Kenichirou Satou, Takeshi Toyama, Masashi Shirakata, Yoichi Sato

J-PARC/KEK

1-1 Oho, Tsukuba, Ibaraki

Abstract

3 long-type Air Ionization Chambers (AICs) have been installed along 350BT which is the beam transport from the 3GeV Rapid Cycling Synchrotron (RCS) to the Main Ring synchrotron (MR) to monitor beam losses. 3-50BT collimators are used to remove beam halo components outside the emittance larger than 54[π mm • mrad] for horizontal and 60[π mm • mrad] for vertical plane, at present operations. By measuring the beam loss induced radiations from the 3-50BT collimators, the beam halo components have been monitoring on line. Details of the system, calibration results, and resolution of the system will be described in this paper.

空気イオンチャンバーを用いた J-PARC3-50BT におけるビームハロー測定



図1:350BT上流部の機器配置図。各コリメータユニットにはビームを削るための Jaw が2 台設置され、上流から順に(R、U)、(L、D)、(L、U)、(R、D)、(R、U)、(L、D)、(L、U)、(R、D)、(R、U)、(L、U)、(R、D)、(R、U)、(L、U)、(R、D)、(R、D)、(R、U)、(L、U)、(R、D)である。ここで(L、R、U、D)はビームから見た方向を示している。

1. はじめに

J-PARC MR 加速器(MR)では今年度上半期の 運転で速い取り出し(FX)モード 200[kW]の定常 運転を達成した。今後はさらに調整を進め、定格 出力 750[kW]の安定的な運転を目指している。定格 出力時のビーム強度はバンチあたり 4E13 にもなる。 バンチあたりの強度が増せば増すほど、ビームハ ローの抑制が重要になってくる。

RCS から MR へのビームトランスポートである 350BT には、RCS から輸送されるビームのハロー 成分を除去する目的でビームコリメータが設置さ れている。このコリメータで精度よくハロー成分 を除去することは、MR 入射後のビームロスを低減 し、MR 機器の無用な放射化を抑えるために重要で ある。同時に RCS でのハロー生成メカニズムを詳 細に検証し、MR の大強度運転にマッチした運転パ ターンを探ることは特に重要である。ビーハロー を常に監視するハローモニタは、今後の大強度化 調整に必要不可欠はキーコンポーネントになるも のと予想される。 RCS から物質・生命科学実験施設(MLF)への ビームトランスポートである 3NBT にはすでにハ ローモニタが設置されている。これは板状の 0.1[mm]厚アルミ製スクレーパーとシンチレータと 光電子増倍管を用いたビームロスモニタ(S-BLM)を組み合わせたシステムであり詳細は文献 [1]に詳しい。ただし、このハローモニタは 350BT に設置されていないため測定のためにはビームの 行き先を変えなければならず、常時モニタリング は不可能である。

ビームハロー成分の常時モニタリングのため、 350BT コリメータから発生する放射線をビームロ スモニタで測定し、コリメータで除去されるハ ロー成分を観測するシステムを構築した。このコ リメータで吸収できるビーム強度は2[kW]以下であ る。以降の章ではこのシステムの測定原理、校正 結果、測定精度について報告する。

2. 測定システム

図 1 に 350BT 上流部の機器配置図を示す。 350BT にはコリメータ機器が計 12 ユニット設置さ れており、コリメータ内の Jaw を挿入することに よりビームコア外周部を削ることができる。現在 定常運転時には水平方向 54[π mm mrad]、垂直方向 60[π mm mrad]に Jaw を設定している。コリメータ に関する詳細は文献[2][3][4]に報告がある。

各々のコリメータから発生する放射線強度は ビームロスモニタである空気絶縁同軸ケーブルを 利用した空気イオンチャンバー(AIC)[5]で測定 する。350BT にはコリメータセクションを全てカ バーできる全長 43[m]の AIC がケーブルラック上 に設置されている(図 1 参照)。ビームラインと AIC の距離は約 2.8[m]である。AIC の出力特性は 1m タイプのものを用いて、あらかじめ日本原子力 研究開発機構高崎研の Co60 γ 線照射施設で測定し た。 γ 線に対して 3.0[μ A/(kGy/h)/m]で最大出力電 流は 10[μ A/m]であった。

AIC からの電流信号を約 400[m]の同軸ケーブル で地上階の電源棟まで伝送し電流・電圧変換回路 (図 2) で電圧信号に変換し増幅している。入力静 電容量は 42[nF]である。入力信号が微弱であるた め、変換抵抗は 500[kΩ]である。後段の電圧アン プゲインを考慮すると、電流・電圧変換係数は 1E6[V/A]である。図中 C1、C3 の静電容量を 10 倍 ずつ変更することにより高域カットオフ周波数を 10 倍毎下げることができる。本システムではそれ ぞれ 5.6、56[nF]に設定し、高域カットオフ周波数 は 200[Hz]である。



図2:電流·電圧変換回路

信号処理回路からの信号はオシロスコープで観 測し、波形データとして取得する。得られた生信 号を図3に示す。RCSから計4回ビームが入射さ れ、各々のタイミング(K1~K4)にパルス信号が 出力されていることがわかる。波形には50[Hz]と その高調波成分を含むHAMノイズと、入射セプタ ム電磁石電源に由来する長周期ノイズが重畳して いる。長周期ノイズに関しては常にノイズ波形が 安定しているため、オフセットとして差し引くこ とが可能である。解析ではHAMノイズを除去する ために各パルス信号波形を40[ms]間積分し、HAM 由来のノイズを除去している。チャージ積分した 結果は EPICS レコードに変換され、アーカイブ データ化され、常時モニタリングに利用される。



図 3: I-V 変換回路の出力波形。変換係数は V/I=1E6 [V/A]

3. システム校正

システムを校正するため、コリメータセクション上流に設置している軌道補正用ステアリング電磁石2台を用いてコリメータにビームを当て、AICの出力を調べた。

コリメータは計 12 ユニットあるため、AIC 出力 の場所依存性を調査した。調べたコリメータはユ ニット 1、6、9 である。調査するコリメータに対 して Jaw を最小アパーチャ (公称値 54[πmm mrad])まで挿入し、それ以外のコリメータでは Jawを全て引き抜いた状態で試験を行なった。ビー ムが目的のコリメータに当たったことは各4重極 電磁石に設置したビームロスモニタの信号分布と、 MR に設置されたダイレクトカレント・カレントト ランスフォーマ(DCCT)で確認した。ビーム強度は RCS の DCCT 測定値を参照した。試験では 10 回測 定を繰り返し、ショット毎のばらつきを抑えた測 定を行った。測定の結果を表1に示す。各測定結 果のばらつきは標準偏差で 6%程度である。場所に よる出力の違いは±4%程度である。

表1:AIC出力のビームロス位置依存性

Unit#	loss [E11]	Q[nC]	error SD[%]	Q/Loss [nC/E11]
1	1.48	3.396	5.9	2.29
6	1.48	3.279	5.9	2.20
9	1.48	3.106	5.9	2.10

粒子数依存性はユニット 6 を使用した。図 4 に 測定結果を示す。RCS からは一度に 2 バンチ毎入 射されるが、信号処置回路の周波数特性のために 区別して測定できない。よって横軸は 2 バンチを 組にしたバッチ当たりの粒子数で表している。測 定では 10 回測定の上、平均値をプロットした。誤 差は測定値の標準誤差を示している。測定のばら つきは 6%程度であった。

図からわかるように1バッチあたり 8.4E11 個の ビームロスまで比例して増加している。この強度 は1バッチあたりの定格強度 8E13 のおよそ 1%つ まり 720[W]ロスに相当する。コリメータ容量が 2[kW]であることを考えるとこの3 倍程度まで調査 が必要であるが、信号処理回路出力の定格値 10[V] を超えるため調査を行えていない。今後の課題で ある。

コリメータセクションにおけるロス粒子数と AIC 出力電荷の変換係数は 2.18 [nC/E11]であった。 上記のビームロス位置による変動とショット毎の ふらつきを考慮すると、測定精度は±7%程度であ る。



図4:AIC出力のロス粒子数依存性

4. システムの測定精度

図5にオフセット測定結果を示す。HAM ノイズ を除去するために各バッチの入射時+40[ms]間を積 分し、積分電荷をプロットしている。各入射タイ ミングのデータに加えて、信号処理回路が設置さ れている部屋の温度変化も示している。データは 4日間の連続データである。長周期の変動が確認 できるが、温度データとの明らかな相関は確認で きないため、温度ドリフトではなく 1/f ノイズ由来 であろう。各オフセットは K1~K4 それぞれ、- $1.045{\pm}0.008[nC] \ , \ -1.008{\pm}0.006[nC] \ , \ -0.969{\pm}0.006$ [nC]、-0.938±0.007[nC]である。誤差は標準偏差を 採用している。得られた誤差から、測定限界は3 章で報告した校正係数を使用しバッチあたり 0.008[nC]/2.18[nC/E11]=3.7E8 であり、これは定格 ビーム強度 8E13[ppb]の約 0.0005%に相当する。シ ステムのダイナミックレンジは 8.4E11/3.7E8=2.3E3 である。



図5:オフセットレベルの長期変動(4日間)

電荷測定精度に加えて、コリメータアパー チャーの設定精度も重要である。ビーム軌道が変 動すると見た目のコリメータアパーチャーが変化 したように見える。定常運転時におけるビーム軌 道のズレは BPM3、および BPM4 で測定された値 から、高々0.5[mm]程度であり、現在のコリメータ 設定(水辺方向: 54π [mm・mrad]、垂直方向:60 π [mm・mrad])を考慮すると、コリメータアパー チャーのショット毎のふらつきは高々3%程度であ る。ただし、この誤差についてはショット毎のば らつきとして現れるため、2章で算出した変換誤差 ±7%に含まれるものである。

東日本大震災の影響でコリメータの位置が数 mm 変動したことが報告されている[4]。この影響 で本来 54 π [mm・mrad]までアパーチャーを小さく できるはずが、全 24 箇所の Jaw (L、R、U、D) の内 3 箇所が 54 π [mm・mrad]まで閉めることがで きないままである。この 3 箇所の Jaw が完全に働 かないとして、測定結果は最大 13%程度過小評価 になる可能性がある。ただしこの誤差については、 今夏にコリメータを再アライメントするため、今 年度下半期の運転からは解消される。

5. **ハロー**測定結果

図6にFX 運転時のビームハローの測定結果を示 す。コリメータアパーチャーは水辺方向:54[π mm mrad]、垂直方向:60[π mm mrad]に設定されていた。 測定時点で定常的に162[kW]運転を行っていたが、 途中で 199[kW]、202[kW]運転を試みている。 162[kW]運転時にはバッチあたり 0.58E11 個程度の ハロー成分が観測されているが、199[kW]運転でそ の 1.4 倍へ、202[kW]運転で 1.6 倍へと急激に増加 している。またショット毎の変動も激しいことが わかる。



図 6:FX モード連続運転時のビームハロー測定例。入射 バッチ毎のロス粒子数およびビームロス電力。図中の表示 は MR 出力時 (30[GeV]) のもので、Loss power は入射 ビーム (3[GeV]) 換算。

6. まとめ

350BT コリメータシステムと AIC を用いてビー ムハロー成分を高精度に常時モニタするシステム を構築した。ハロー成分の測定範囲は 1 バッチあ たり 3.7E8 個から 8.4E11 個であり、測定誤差は 7% 程度である。現在は震災によりコリメータ設置位 置にズレが発生し、最大 13%程度過小評価になっ ている。しかしこの誤差は今夏のメンテナンスで 解消される見通しである。現在本システムを用い て RCS の詳細なチューニングが行われている。

参考文献

- [1] M. Yoshimoto, et al., WAOAA03, Proceedings of the IPAC'12, New Orleans, USA, May 20-25, 2012.
- M. J. Shirakata, et al., Proceedings of EPAC2006, Edinburgh, Scotland, Jun. 26-30, 2006 (1148-1150).
 M. J. Shirakata, et al., Proceedings of IPAC2011, San Sebastian, Spain, Sep. 4-9, 2011 (1662-1664).
 M. J. H. Shirakata, et al., Proceedings of the 9th Annual Mathematical States and States a
- Meeting of Particle Accelerator Society of Japan, Osaka, Aug. 9-11, 2012.
- [5] H. Nakagawa, et al., Nuc. Instr. and Meth. 174 (1980) 401.