## Performance Evaluation of $\pi/K$ Differential Fitch-type Cherenkov Counter for the J-PARC K1.1BR Beamline

Akihisa Toyoda <sup>#,A)</sup>, Yohichi Igarashi<sup>A)</sup>, Jun Imazato<sup>A)</sup>, Alexander Ivashkin<sup>E)</sup>, Makoto Uchida<sup>D)</sup>, Aine Kobayashi<sup>F)</sup>,

Suguru Shimizu<sup>B)</sup>, Keito Horie<sup>B)</sup>, Hirohito Yamazaki<sup>C)</sup>, Keisuke Yoshihara<sup>F)</sup>

A) KEK IPNS, 1-1 Oho, Tsukuba, Ibaraki, 305-0801

<sup>B)</sup> RCNP, 10-1 Mihogaoka, Ibaraki, Osaka, 567-0047

<sup>C)</sup> Research Center for Electron Photon Science, Tohoku University,

1-2-1, Mikamine, Taihaku-ku, Sendai, Miyagi, 982-0826

<sup>D)</sup> TITECH, 2-12-1, Oookayama, Meguro-ku, Tokyo, 152-8550

<sup>E)</sup> INR, 7a, 60<sup>th</sup> October Anniversary prospect, Moscow, Russia, 117312

<sup>F)</sup>U. Tokyo, 7-3-1, Hongo, Bunkyo-ku, Tokyo, 113-0033

#### Abstract

J-PARC K1.1BR beamline which is dedicated to particle and nuclear physics experiments using low momentum (<1.1 GeV/*c*) electrostatically-separated pions and kaons is one of the secondary beamlines taking off from the T1 production target (50 % beam loss) in the J-PARC hadron facility. A proton beam (50 GeV/*c*, 15  $\mu$ A) is slowly (0.7 s duration, 3.4 s cycle) extracted from the MR synchrotron to the hadron switch yard (SY), and introduced to the T1 production target. We successfully measured the detection efficiency and suppression factor of a differential Cherenkov counter to separate  $\pi/K$  which are designed and developed<sup>[1]</sup> by using the K1.1BR beam whose momentum range is from 740 MeV/*c* to 800 MeV/*c*. The measured efficiency and suppression factor are stable for the momentum range. The evaluated detection efficiency for 780 MeV/*c* beam is 99.80±0.01% for pion and 98.78±0.09% for kaon, respectively. The evaluated maximum suppression factor for 780 MeV/*c* beam is 0.0248% for pion and 0.358% for kaon with confidence level of 90%, respectively.

# J-PARC K1.1BR ビームラインにおける π/K フィッチ型差動チェレンコフ検 出器の性能評価

## 1. はじめに

J-PARC<sup>[2]</sup>ハドロン実験施設は J-PARC メインリン グ(50 GeV, 15 µA, 750 kW)から陽子ビームを遅い取 り出し(取り出し時間 0.7 s, 繰り返し周期 3.4 s)で二 次粒子生成標的である T1 標的(50%ビームロス)に導 き、発生した二次粒子(π中間子、Κ 中間子、反陽子 など)を利用して様々な素粒子原子核実験を行う施設 である。今回我々はこのハドロン施設の二次ビーム ラインの一つである K1.1BR ビームラインにおいて 2010年10月から11月にかけてビームチューニング を行った。前回報告したように<sup>[1]</sup>運動量範囲 740 MeV/c から 800 MeV/c に対してシミュレーションに よって最適化を行いそれに基づいて改造したπ/K 分 離のためのトリガー検出器であるフィッチ型差動 チェレンコフ検出器の性能評価を行った。その際の 陽子ビームは 30 GeV/c, 3 kW で取り出し時間 2 s、 取り出し周期は6sであり、K中間子数は最大1.4x 10<sup>5</sup> 個/spill、静電セパレーターの印可電圧は±250 kVであった。

## 2. 原理および目的

フィッチ型作動チェレンコフ検出器(FC)は、通過 する荷電粒子が発生するチェレンコフ光の放出角度 が速度依存性を持つことを利用し、π中間子の放出 角度とK中間子の放出角度の中間に全反射角度を設 定することによって、高効率でπ中間子とK中間子 を分離する装置である。荷電粒子が並行に入射した 場合は100%の分離能をもつが、実際にはビームは 角度を持って入射するものも存在するために若干の 効率低下が見込まれている。また速度依存性を利用 しているため、適用運動量範囲が限られる。今回 我々は実際に740,760,780,800 MeV/cのビームを取 り出して上記効率が担保されているかどうかを実測 した。装置の詳細および最適化については前回のレ ポートを参照されたい。

## 3. 実験セットアップおよび結果

K1.1BR ビームラインの収束点に 50 mm x 50 mm の Beam Defining Counter(BDC)を設置し、その直上 流に FC を設置した。BDC の直下流には粒子識別の 目的で飛行時間(TOF)測定のための TOF1 カウン ター(100 mm x 100 mm)および TOF2 カウンター(220 mm x 100 mm)を設置した。飛行距離は 2.8 m であっ た。データはビームトリガー((BDC)&&(TOF1))で取 得した。

3.1 ヒットマルチプリシティ分布[1]

<sup>&</sup>lt;sup>#</sup> akihisa.toyoda@j-parc.jp

図1に PMT の TDC ヒットマルチプリシティ分布 <sup>III</sup>のシミュレーションとの比較を示す。シミュレー ションでは $\pi/K$  比が 1 だが、実験はそうではない( $\pi$ の方が 10 倍以上多い)ことに注意されたい。若干の 分布の違いは見受けられるものの、シミュレーショ ン結果と似たような分布をしていることがわかる。 この実験結果から、 $\pi$ 条件として $\pi$ リングマルチプリ シティ C<sub> $\pi$ </sub> ≥8 && K リングマルチプリシティ C<sub>K</sub> ≤7、 K 条件として C<sub> $\pi$ </sub> ≤7 && C<sub>K</sub> ≥8 と設定した。



図1:ヒットマルチプリシティ分布のシミュレー ション結果(上図、比較のために参考文献[1]から再 掲、770 MeV/c)と典型的な実験結果(下図、780 MeV/c)の比較。左がπリング、右が K リング。

#### 3.2 飛行時間(TOF)測定の最適化

図 2 に飛行時間の ADC 補正の様子を示した。 TOF1 と TOF2 の ADC を利用して TOF 分解能を向 上させている。これによって TOF 分解能は約 5%向 上した。



図2:典型的な TOF の ADC 相関(左図)と ADC 補正後の 相関(右図)。この例は TOF と TOF2ADC の相関を示して いる。横軸は1/√TOF2ADCW×TOF2ADCEである (TOF2ADCW/E は TOF2 カウンター両端の PMT の ADC)。赤線はフィットの結果である。

#### 3.3 検出効率

図3に2次元のヒットマルチプリシティ分布を示

す。右下の領域が $\pi$ 条件、左上の領域が K 領域に対応する。左下の領域にもイベントが集まっているのが分かる。この領域を p 領域( $C_{\pi} \leq 7$  &&  $C_{K} \leq 7$ )と定義する。



図3:ヒットマルチプリシティ分布の2次元プロット。横軸がπリング、縦軸がKリングである。



図4: 典型的な TOF スペクトル。左上図がビーム トリガー条件、右上図がπ条件、左下図が K 条件、 右下図が p 条件である。



図5:測定効率の運動量依存性。青点(π)および赤点 (K)が計算値<sup>[1]</sup>。緑線(π)および紫線(K)が実験結果。 図4にそれぞれの条件でカットをかけた場合の TOF スペクトルを示す。π条件、K条件できれいに  $\pi/K$ を選べていることが分かる。p条件では正しく p を選べているが、 $\pi/K$ も混ざっていることが分かる。 この図から $\pi/K$ の測定効率を出したのが図5である。  $\pi/K$ それぞれの測定効率はシミュレーションで予想 されていた値と矛盾がないこと、また K中間子に対 して微妙に効率が低く少し運動量依存性があるもの の、十分運動量依存性が低いと言える。

#### 3.4 抑制率

次に、抑制率(π条件で K 粒子をどれくらいの割合 で抑制できているか、もしくはその逆の値)を評価す る。その目的でπ条件および K 条件で TOF スペクト ルを図6のようにフィットした。



図 6 : TOF スペクトルのフィットの様子。左図がπ 条件、右図が K 条件。

このフィット形状を利用して、 $\pi$ 条件を満たす場 合に K 粒子の TOF スペクトルで示される形状でど の程度 K 粒子が混ざっているか、もしくはその逆の 最大値を評価したのが図7である。K 条件における  $\pi$ 抑制率は計算値に近いが、 $\pi$ 条件における K 抑制率 は 0.5%程度と予想より悪い。しかし K の $\pi$ への埋も れこみは逆よりそれほど重要ではない場合が多いの で大きな問題にはならないと考えられる。



図7:運動量を選んだ場合の信頼度 90%に対する抑 制率の最大値。線の定義は図5と同じ。青点と赤点 は同じ数値で重なっている。 上記の抑制率では、あくまでπのスペクトルに K のスペクトル形状がどれくらい埋もれこんでいるか (もしくはその逆)の最大値を求めているので、同じ 運動量の K 粒子がどれくらい抑制できているかを示 している。そうではなくて、運動量に関わらずどれ くらい埋もれこんでいるかを評価したのが図8であ る。例えば K スペクトルへのπの埋もれこみを評価 するには、TOF のある一定領域をπ粒子領域と定義 しその範囲にあるすべての超過部分をπ粒子とみな して抑制率を評価する方法である。これは運動量を 選ばない方法のためより抑制率は悪くなるはずであ り、実際そうなっていることが分かる。



図8:運動量を選ばない場合の信頼度 90%に対する 抑制率の最大値。線の定義は図5と同じ。

## 4. まとめ

740 MeV/c から 800 MeV/c において動作する $\pi/K$ 分離のためのフィッチ型差動チェレンコフ検出器の 性能評価を J-PARC K1.1BR ビームラインにおいて 行った。測定効率および抑制率は運動量依存が十分 小さいことが分かった。780 MeV/c に対して測定効 率は $\pi$ 粒子に対して 99.80±0.01%であり、K 粒子に 対して 98.78±0.09%である。信頼度 90%に対する抑 制率の最大値は運動量を制限した場合で $\pi$ 粒子に対 して 0.0248%、K 粒子に対して 0.358%であり、運動 量を制限しない場合で $\pi$ 粒子に対して 0.208%、K 粒 子に対して 1.71%である。

### 謝辞

本研究にあたり、様々な貴重な指摘やデータを頂いたり実験準備やビーム調整を手伝ったりして頂いた家入正治氏、里嘉典氏、高橋仁氏、渡辺丈晃氏他J-PARC ハドロンビームライングループのメンバーの方々に深く感謝の意を表します。

#### 参考文献

- [1] A. Toyoda, *et al.*, "J-PARC K1.1BR ビームラインにおけ るπ/K フィッチ型差動チェレンコフ検出器の開発", pp 1019-1021, Proceedings of the 7th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan, Himeji, Aug. 4-6, 2010
- [2] http://www.j-parc.jp/