PASJ2022 TUP024

超低速ミュオンのペニングトラップ用箱型電極の設計検討

# DESIGN STUDIES OF BOX-SHAPED ELECTRODES FOR A PENNING TRAP OF ULTRASLOW MUONS

小久保拓登\*,A), 飯沼裕美A), 足立泰平B), 岩井遼斗C), 岡部博孝D), 下村浩一郎C),

永谷幸則<sup>C)</sup>, 仁尾真紀子<sup>B)</sup>, 西村昇一郎<sup>C)</sup>, Amba Dat Pant<sup>C)</sup>, 樋口嵩<sup>E)</sup>, 平石雅俊<sup>A)</sup>

Hiroto Kokubo \*, <sup>A)</sup>, Hiromi Iinuma <sup>A)</sup>, Taihei Adachi <sup>B)</sup>, Ryoto Iwai <sup>C)</sup>, Hirotaka Okabe <sup>D)</sup>,

Koichiro Shimomura<sup>C)</sup>, Yukinori Nagatani<sup>C)</sup>, Makiko Nio<sup>B)</sup>, Shoichiro Nishimura<sup>C)</sup>, Amba Dat Pant<sup>C)</sup>,

Takashi Higuchi<sup>E)</sup>, Masatoshi Hiraishi<sup>A)</sup>

<sup>A)</sup> Graduate school of Science and Engineering, Ibaraki University

<sup>B)</sup> Nishina Center for Accelerator-Based Science, RIKEN

<sup>C)</sup> Institute of Materials Structure Science, High Energy Accelerator Research Organization (KEK)

<sup>D)</sup> Institute for Materials Research, Tohoku University

<sup>E)</sup> Research Center for Nuclear Physics, Osaka University

#### Abstract

At the J-PARC MLF/H-Line, an experiment to measure the fundamental properties of the muon by a Penning trap is planned. The final target precisions are 1 parts-per-billion (ppb) for the magnetic moment and the mass, and 1 partsper-million for the lifetime. A trapping electromagnetic field of a Penning trap is provided by a homogeneous magnetic field and a quandrupolar electrostatic potential. Electrodes to produce the electric potential are therefore an essential component of this experiment. In this article, design studies of box-shaped segmented electrodes for the muon Penning trap are described. The electrodes were modeled in OPERA-3D, and the differences of the produced electric potential from the ideal one were evaluated. Different patterns of the electrode arrangement were compared to select the electrode design with minimum error in the central region of the trap.

## 1. はじめに

素粒子標準模型を超える物理探索のため大強度 陽子加速器施設 J-PARC(Japan Proton Accelerator Research Complex) 内の MLF(Materials and Life Science Experimental Facility) H-Line [1] ではミュオン基礎物 理定数測定実験が行われている。既存のプロジェク トに加え、我々は、ペニングトラップを用いたミュ オンの基礎物理量の精密測定実験を計画している。 ペニングトラップは、これまで様々な荷電粒子の質 量 [2,3] や磁気モーメント [4-7] の高精度測定に広範 に用いられてきた。通常のミュオン施設から供給さ れるミュオンはペニングトラップで捕獲するにはエ ネルギーが高すぎるが、運動エネルギー約 0.03 eV の超低速ミュオン生成技術 [8] によってペニングト ラップの手法をミュオンに適用することが可能とな る。我々は、最終的には、ミュオンの質量と磁気モー メントを1×10<sup>-9</sup>、寿命を1×10<sup>-6</sup>の相対精度で測 定することを目標としている。

ペニングトラップは Fig. 1 (a) のようなトラップ 軸方向の一様磁場と次式のような4 重極静電ポテン シャルの重ね合せによって荷電粒子を閉じ込める。

$$\Phi(z,r) = V_0 \frac{z^2 - r^2/2}{2z_0^2} \tag{1}$$

このトラップ中で荷電粒子が感じる電磁場は、

$$\boldsymbol{B} = B_z, \quad E_z = -V_0 \frac{z}{z_0^2}, \quad E_r = V_0 \frac{r}{2z_0^2} \qquad (2)$$

と表される。ここで、 $z_0$  はトラップの形状によっ て決まる長さの次元を持つ量である。この電磁場に よって閉じこめられた荷電粒子の運動は、Fig. 1 (b) に示すような、3 つの固有モードの重ね合わせとし て表される。これらは、modified cyclotron mode、axial mode, magnetron mode と呼ばれ、それぞれの固有周波 数  $\omega_+, \omega_z$  および  $\omega_-$  は、次式のように表される [9]。

$$\omega_z = \sqrt{\frac{qV_0}{mz_0^2}}, \quad \omega_{\pm} = \frac{1}{2}(\omega_c \pm \sqrt{\omega_c^2 - 2\omega_z^2}) \quad (3)$$

ここで、q,m はそれぞれ粒子の電荷と質量、 $V_0$  はト ラップ電極に印可される電圧。また、 $\omega_c = qB/m$  は、 磁場 B 中の粒子のサイクロトロン周波数である。

実験セットアップは Fig. 2 に示すものを検討中で ある。本実験では入射してくる表面ミュオンを電極 内に配置したミュオニウム (正ミュオンと電子との 束縛状態)生成標的に衝突させる。そこで生成される 超低速ミュオニウムを直ちにレーザー乖離させる事 によって超低速ミュオン[8]を生成する。生成された 超低速ミュオンに RF 空洞内で振動磁場を印加する 事によりスピンを反転させ電極中心へと輸送する。 中心へ輸送した超低速ミュオンを4 重極静電ポテン シャルによってトラップする。崩壊陽電子がミュオ ンのスピン方向に出やすい事から陽電子検出によっ

<sup>\* 22</sup>nm016s@vc.ibaraki.ac.jp

### PASJ2022 TUP024



Figure 1: Confinement of a charged particle by a Penning trap. (a) A magnetic field and a quadrupolar electrostatic potential for confining a charged particle. (b) Motions of a particle in a Penning trap. They can be decomposed to three eigenmotions. The figure adapted from Ref. [10] with modifications under the author's permission.

てミュオンスピンを測定し、ミュオン磁気能率を決 定する事が出来る。

この実験において箱型形状の RF 空洞内で表面ミュ オンが入射して生成されたミュオニウムを電離レー ザーで電離した時、平面状に発生したミュオン分布 をトラップする。この時箱型形状の電極を用いるこ とで平面状のミュオンビームを単位体積あたりに効 率良くトラップすることが出来る。そのため、トラッ プ用電極は箱型形状電極の使用を検討している。

ビーム制御の観点からトラップには高精度の4 重極 静電ポテンシャルを作る電極が必要であり、高精度 測定を行うためにはこの箱内の分布電極の配置が非 常に重要である。そこで OPERA-3D [11] を用いて電 極が作る4 重極静電ポテンシャルと理想的な4 重極 静電ポテンシャルとの誤差を評価し、トラップ中心 付近での理想ポテンシャルとの誤差を最小にするよ うな電極配置の検討を行っている。



Figure 2: Schematic view of the Penning trap experiment of muons. A surface muon beam injected to the muonium production target. Muonium atoms emitted from the target are ionizde by a laser, and produce ultraslow muons with kinetic energies of  $\sim 0.03$  eV, which are then introduced inside the trap electrodes. An RF cavity surrounding the electrodes is used for excitation and spin manipulation of the muons. The motion of decaying muons are detected by counting positrons by the segmented detectors.

## 2. 箱型電極の設計

### 2.1 電極形状の概要設計

通常のペニングトラップでは回転対称形状の電極 が用いられるが、本実験では並進対称形状の電極を 用いたペニングトラップの設計を検討している。回 転対称性を持つ電極と並進対称性を持った電極との 例と、それらの電極によって作り出されるトラップ 電磁場中での粒子軌道を Fig. 3 に示す。回転対称型 の電極内で発生する電磁場は Eq. (1) で示した通りで ある。一方、並進対称型の電極が作るポテンシャル は以下のように与えられる。

$$\Phi(z,x) = V_0 \frac{z^2 - x^2}{2z_0^2} \tag{4}$$

トラップ内で電磁場は以下の式のように与えられる。

$$B = B_z, \quad E_z = -V_0 \frac{z}{z_0^2}, \quad E_x = V_0 \frac{x}{z_0^2}, \quad E_y = 0$$
 (5)

電極内での荷電粒子は Fig. 3 (d) のような運動を行 う。ミュオンは電極外に出るより先に崩壊するため、 並進対称形状の電極でトラップを行うことが出来 る。よって本実験は、並進対称性を持った箱型電極 を用いて行うことを想定している。

### 2.2 電極設計詳細

電極設計時の方針を示す。理想的な4重極静電ポ テンシャル Φ<sub>ideal</sub> とするとこれはラプラス方程式を PASJ2022 TUP024



Figure 3: Electrodes and particle orbits. (a) Electrode configuration with a rotational symmetry, and (b) charged particle orbits in the field produced by these electrodes. (c) Electrode configuration with a transnational symmetry, and (d) charged particle orbits in the field produced by these electrodes.

$$\Delta \Phi_{ideal} = 0 \tag{6}$$

さらに実際の電極配置によって作られる4重極静電 ポテンシャル Φ<sub>real</sub> もラプラス方程式を満たすので

$$\Delta \Phi_{real} = 0 \tag{7}$$

これらより両者の差分であるポテンシャル誤差 f も ラプラス方程式を満たすことから

$$\Delta f = \Delta (\Phi_{real} - \Phi_{ideal}) = 0 \tag{8}$$

である。

誤差がラプラス方程式の解であることからポテン シャル論 [12] の成果を借りると

「最大値原理より誤差が恒等的に定数でない限り、 誤差の極大または極小となる点は領域内部にはな く、それは必ず境界上にある。」

これは電極作成において誤差の極大が電極を配置 し、電圧を与えた境界面に現れるということである。 このことから電極内部での誤差を小さくするため電 極配置位置での静電ポテンシャルを理想的な4重極 静電ポテンシャルに近づけることが重要である。

今、4 重極静電ポテンシャルを作り出す電極分割を Fig. 4 に示す。

電極に与える電圧は以下のように定義する。

$$\Phi(x, z = |z_{\text{end}}|) = \begin{cases} V_{\max} & (0 \le |x| \le x_1) \\ V_{\max} + \Delta V_1 & (x_1 < |x| \le x_2) \\ \vdots \\ V_{\max} + \Delta V_1 + \dots \Delta V_i & (x_{i-1} < |x| \le x_i) \end{cases}$$
(9)



Figure 4: Definition of the parameters of box-shaped segmented electrodes to produce a quadrupolar electrostatic potential. Potential is produced by applying a step-like voltage to each electrode. The length of the *i*th electrode  $l_i$  and the voltage step between the adjacent electrode  $\Delta V_i$ (see Eq. (9),(10)) are defined.

ここで電極幅と電極位置との関係は

$$l_i = x_i - x_{i-1} \quad (x_0 = 0) \tag{10}$$

である。電極を  $l_1 = l_2 = \cdots = l_i$  や  $\Delta V_1 = \Delta V_2 = \cdots = \Delta V_i$  と任意に指定し、分割方法を変えて並べる ことで箱型電極をデザインすることができる。電極 が作り出すポテンシャル分布は配置する1つ1つの 電極中心に理想的な4 重極静電ポテンシャルに沿う ような電圧を印加することで生成されるため電極幅 や電極数によって精度が決定される。

## OPERA-3D を用いて作成した 電極モデルの評価

本章では電極 xy 平面の電極幅が隣り合う電極間 で電圧幅一定 ( $\Delta V_1 = \Delta V_2 = \cdots = \Delta V_i$ )となる様 にデザインしたモデル Fig. 5 (a) と単に電極幅一定 ( $l_1 = l_2 = \cdots = l_i$ )となる様にデザインしたモデル Fig. 6 (a) の 2 通りの箱型電極の作るポテンシャルと 理想的な 4 重極静電ポテンシャルとの誤差を比較し、 実験を踏まえた妥当性について議論する。

#### 3.1 電圧幅一定での設計電極評価

Figure 5 (b),(c) に y = 0 mm での理想ポテンシャル との誤差 f(x, z) 及び、z = 50 mm, y = 0 mm での電 極がもたらす静電ポテンシャルの分布と理想的な静 電ポテンシャルを示す。



Figure 5: (a) Electrode model designed in OPERA-3D with SCALA [11]. The electrode configuration is chosen such that the voltage step  $\Delta V_i$  is constant . (b) Distribution of the the potential error f(x, z), defined by the difference between the potential created by the electrodes and the ideal potential. (c) Potential distribution along y = 0 mm and z = 50 mm compared between the one produced by the segmented electrodes (balck) and the ideal one (red).

z = 50 mm では電極を配置している位置なので電極 の分布を見ることができる。4 重極静電ポテンシャル はxの増加に対して 2 乗で電圧値が増加するため、 電極端部によるほど電極幅が小さくなっていること がわかる。また、常に  $\pm 0.1 \text{ V}$ となる電極幅で電極を 設計したため、静電ポテンシャル誤差のグラフを見 てわかるように、誤差の極大値は境界面に  $\pm 0.1 \text{ V}$ で 現れていることがわかる。

よって電極内部ではどこでも 0.1 V よりも低い誤差 で静電ポテンシャルが再現される。このとき、中心 付近 ( $-5 \text{ mm} \le x \le 5 \text{ mm}, y = 0 \text{ mm}, -10 \text{ mm} \le z \le$ 10 mm) での最大誤差は x = -4 mm, z = -1 mm で 0.0024 V である。この時のビーム入射面から電極の 占める面積を除いたもの (開口率) は 26.24% ほどで ある。しかし、Fig. 5 (a) を見てもわかる通りこのモ デルでは x, y 平面にミュオンビームが通れるスペー スが特に中心付近にないことが分かる。これでは電 極の作る静電ポテンシャルの精度が良かったとして もトラップ内に入射されるミュオンは電極内へ通過 することが出来ない。よって電極入口平面でのビー ム通過率を上昇させる必要がある。

### 3.2 電圧2乗幅(電極幅)一定での設計電極評価

Figure 6 (b),(c) に y = 0 mm での理想ポテンシャル との誤差 f(x,z) 及び、z = 50 mm, y = 0 mm の切断 面での電極がもたらす静電ポテンシャルの分布と理 想的な静電ポテンシャルを示す。

先述の通り電極入り口 x, y 平面でのビーム通過率を



Figure 6: (a) Electrode configuration where the electrode width  $l_i$  is kept constant. (b) Distribution of the potential error f(x, z). (c)Potential distribution along y = 0 mm and z = 50 mm compared between the one produced by the segmented electrodes (balck) and the ideal one (red).

上げることを考え、*x*,*y* 平面での電極分布を変更す る。この時ビームが入射する電極*x*,*y* 平面での電極 端部が小さくならず、電極中央部が大きくならない ために電極の電圧 2 乗幅 (電極幅) が一定になるよう に電極を配置した。 電圧誤差分布を見ると理想的な静電ポテンシャル

との誤差が先述のモデルよりも z = 50 mm の電極 付近では大きくなってしまうことがわかる。しか し、y, z 平面での電極配置は電極の隙間から外側の RF 空洞から来る振動磁場が通ればいいので電圧幅 一定の電極配置のままにしている。このとき、中 心付近 ( $-5 \text{ mm} \le x \le 5 \text{ mm}, y = 0 \text{ mm}, -10 \text{ mm} \le z \le 10 \text{ mm}$ ) での最大誤差は x = 0 mm, z = 10 mm で 0.0327 V である。この時のビーム入射面での開口率 は 39.84% ほどである。Figure 6 (b) を見てわかるよう にビーム通過率向上のためにスペースを開けた空間 付近の誤差が大きくなっている。そして、z 正負方向 から伝搬するポテンシャルの誤差が中心付近のポテ ンシャル精度に影響を及ぼしていることが分かる。 先ほどのモデルとの比較を Table 1 に示しておく。

Table 1: Comparison of the potential error and the aperture ratio between difference configurations of the segmented electrodes. Here, the aperture ratio of the area of the upstream face which is not covered by the electrodes.

	Constant voltage step $\Delta V_i$	Constant electrode width $l_i$
Maximum poten- tial error (V)	0.0024	0.0327
Aperture ratio	26.24%	39.84%

電極配置パターンに大きく影響されるが、開口率が

13% 上昇した事に対し、最大電圧誤差は約 10 倍と なってしまっている。電極内へのビーム入射率や RF 振動磁場注入、設計限界を考えると配置する電極の 幅には制限がある。現段階では、依然として電極分 割方法については考慮の余地があるが、次章ではポ テンシャル精度を上昇させるための別の方法につい て述べる。

### 4. 電極内指定領域での誤差最小化の検討

前述の電極設計では電極配置境界面での精度を満 足する電極分布を与え実際の箱内ポテンシャルの評 価を行ってきたが、ここでは精度の要求される電極 内での領域での誤差ポテンシャルについて直接考え ることから電極配置を求める。前章で述べたように ポテンシャル誤差は *f*(*x*, *y*, *z*) で与えている。

ある電極分割をした際に電極内部の指定領域外縁部 境界面での誤差 f(x, y, z) を積分した値を求め、その 値が最小となるような電極配置を算出することが出 来る。実際に算出する方法はまずある電極幅、印加 電圧を決定し箱型電極内部でのビーム蓄積領域を決 める。そしてその境界面での誤差が最小となるよう に電極を動かす。

電極内でのビーム蓄積領域外縁部表面 S<sub>0</sub> を Fig. 7 に 示す。

ここである電極分割をした電極内、ビーム蓄積領域



Figure 7: The green central region indicates the beam storage region which is the region of interest of the potential optimization. The potential is derived such that the error integral  $E[f_{pattern}]$  on the surface of this region of interest is minimized (see Eq. (11)).

外縁部表面での誤差  $f_{pattern}(x, y, z)$  からエラー関数  $E[f_{pattern}]$ をビーム蓄積領域外縁部表面での微小面 積  $dS_0$ として以下のように定義する。

$$E[f_{pattern}] = \int_{(x,y,z)\in S_0} |f_{pattern}(x,y,z)|^2 \, dS_0$$
(11)

エラー関数、誤差は電極を動かす事によって変化す る。ここでエラー関数が減少していくように電極を 動かし最小になるとき *E*[*f*<sub>pattern</sub>] は極値を持つはず である。

$$\frac{\partial E}{\partial f_{pattern}} = 0 \tag{12}$$

よって、Eq. (12) を解いて出てくる極小解  $E[f_{pattern}]$ の中から最小であるものを求めると、その時の $f_{pattern}$ の境界条件が誤差最小での電極配置として求まる事となる。

## 5. まとめ

J-PARC におけるミュオンの磁気能率精密測定実 験におけるペニングトラップ実現に向けた箱型電極 の設計・検討を行っている。

OPERA-3Dを用いて箱型電極境界面での4重極静電 ポテンシャルの精度やビーム通過率を考慮した電極 配置での電極モデル設計を行った。その中でビーム 入射面での電極分割を電圧幅が一定の電極モデルと 電極幅が一定のモデルとの4重極静電ポテンシャル の精度を比較し、電極幅や電極開口率について検討 を行った。また、指定した領域境界での条件からラ プラス方程式を解き直接箱型電極境界での電極配置 を求めるという手法を使って設計を行う事にした。 現在は電極内ビーム蓄積領域境界での誤差ポテン シャルが最小となる電極配置の算出を行なってい る。先例のない並進対称箱型電極によるミュオンの ペニングトラップ実験に向け電極実機開発のための 設計・検討を進めていく。

### 謝辞

本研究は、JSPS 科研費 JP19K21872、JP20H05646 の助成を受けたものです。

### 参考文献

- N. Kawamura *et al.*, Prog. Theor. Exp. Phys., 2018, 113G01 (2018).
- [2] K. Blaum, Phys. Rep. 425, 1-78 (2006).
- [3] F. Heiße et al., Phys. Rev. Lett. 119, 033001 (2017).
- [4] X. Fan et al., arXiv:2209.13084 (2022).
- [5] G. Schneider et al., Science 358, 1081–1084 (2017).
- [6] C. Smorra *et al.*, Nature 550, 371–374 (2017).
- [7] S. Sturm et al., Nature 506, 467-470 (2014).
- [8] K. Nagamine et al., Phys. Rev. Lett. 74, 4811-4814 (1995).
- [9] L.S. Brown and G. Gabrielse, Rev. Mod. Phys. 58, 233–311 (1986).
- [10] G. Schneider, PhD thesis, Johannes Gutenberg-Universität Mainz (2018).
- [11] OPERA 3D, Electromagnetic design in three dimensions. COBHAM, Vector Fields Simulations Software, Kildlington, UK; https://www.3ds.com/products-services/

simulia/products/opera/

[12] 宇野利雄, 洪姫植,「ポテンシャル」, 東京, 培風館, (1961).