PASJ2020 FRPP40

J-PARC クライストロン高圧電源における電圧ドループの影響解析 ANALYSIS OF VOLTAGE DROOP ON J-PARC KLYSTRON HIGH VOLTAGE POWER SUPPLY

不破 康裕 *A)、小野 礼人 A)、高柳 智弘 A)、篠崎 信一 A)、溝端 仁志 B)、方 志高 B)

Yasuhiro Fuwa*^{A)}, Ayato Ono^{A)}, Tomohiro Takayanagi^{A)}, Shinichi Shinozaki^{A)}, Satoshi Mizobata^{B)}, Zhigao Fang^{B)}

^{A)}Japan Atomic Energy Agency

^{B)}High Energy Accelerator Research Organization

Abstract

The J-PARC linac, High Voltage DC power supplies (HVDC) to drive klystrons. These HVDCs are modulatinganode power supplies with a rated voltage of 110 kV and are operated by connecting up to four klystrons to a single HVDC. Since multiple klystrons are driven by a single HVDC, a voltage droop in the capacitor bank of the HVDC occurs in the beam pulse. This effect causes a decrease in the output power of the klystron. Half of the existing HVDC in J-PARC were installed at the J-PARC construction, and the other half were installed at the LINAC 400 MeV upgrade, and the capacitors show signs of age-related degradation. In the near future, the capacitors will be necessary to be replaced partially or completely. On the replacement of the capacitors, it will be necessary to re-evaluate the operating behavior of the HVDC when the capacitor bank configuration is changed. In this presentation, we evaluated the effect of the voltage droop on the klystron with the present configuration and the effect of changing the capacitor bank configuration with experimental and numerical results, and we discussed the countermeasure for the stable beam operation.

1. はじめに

J-PARC リニアックでは合計 45 台のクライストロ ンを駆動する電源として 12 台の直流高圧電源を使 用している [1]。これらの高圧電源は定格電圧 110 kV のアノード変調型電源で、1 台の直流高圧電源に対し て最大で4本のクライストロンを接続して運用して いる。このように複数のクライストロンを1 台の直 流高圧電源で駆動しているため、ビームパルス後半 において高圧電源のコンデンサバンクの電圧ドルー プが生じる。この影響でクライストロンの出力低下 が起こり、安定な大電流ビーム加速を維持する上で の課題となっている。

また、現有の直流高圧電源の半数は J-PARC 建設 当初に導入され、残りの半数はリニアック 400 MeV アップグレード時に導入されたものであり経年劣化 が現れ始めている。今後、経年劣化が生じたコンデ ンサを部分的あるいは全面的に交換するなどの対策 が必要になり、安定運転を維持するためにはコンデ ンサバンクの構成を変更した際の直流高圧電源の運 転挙動を改めて評価する必要がある。

本稿では、現状の構成での電圧ドループやそれに よる電圧低下がクライストロンに与える影響、及び コンデンサバンクの構成を変更した際の影響を実測 結果や数値計算を用いて評価し、今後の安定なビー ム運転に必要な対策を論じる。

2. J-PARC クライストロン高圧電源にお ける電圧ドループ

J-PARC LINAC に設置されているクライストロン 高圧電源 (HVDC) の模式図を Fig. 1 に示す。図中央 に位置するのがコンデンサバンクで、このコンデン サがもつ電位差がクライストロン電子銃部に印加さ れる。コンデンサバンクの静電容量は、1-5,12 号機 で 25.8 μF、6 号機で 12.9 μF、7-11 号機で 28.8 μF で ある。

このクライストロン高圧電源における電圧ドルー プの典型例として HVDC 1 号機 (RFQ, DTL1-3 の 4 本のクライストロンが接続されている) で測定した クライストロンカソード電圧を Fig. 2 に示す。この 図において、時間の原点はアノードの変調トリガー (KLY-BEAM ON) タイミングとしており、そこから 730 µs 経過した点が KLY-BEAM OFF タイミングで ある。J-PARC では最大定格で 500 µs のパルス幅の ビーム (MLF において 1 MW ビーム出力に相当) を加 速しており、2020 年夏までの利用運転では 330 µs の パルス幅のビーム (同 600 kW のビーム出力に相当) を加速していた。これらのビームパルスのタイミン グを図中に併せて示している。

このグラフより、クライストロンのカソード電圧 はクライストロン待機中の電圧 (図中では 106.6 kV) と比較して KLY-BEAM パルス中で低下しているこ とがわかる。その大きさは 500 µs のビームパルスの 最初の部分で 2.3 kV、パルス後端部分で 5.0 kV であ り、時間が経過するほどコンデンサバンクに蓄積さ れた電荷がクライストロンビームとして放出され電 圧が低下している。

この電圧ドループがクライストロンの動作に与え る影響として、パルス内の時間の経過とともにクラ イストロンのゲインが低下することが考えられる。 実際、クライストロンビームの電圧・電流が時間の 計画ともに減少するため、クライストロンの動作点 が変化する様子を Fig. 2 に示す。図中の曲線はクラ イストロンテストスタンドで測定した [2] クライス トロンの入力電力・出力電力の関係である。図中の

^{*} fuwa.yasuhiro@jaea.go.jp

Proceedings of the 17th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan September 2 - 4, 2020, Online

PASJ2020 FRPP40



Figure 1: Schematic image of klystron high voltage power supply (HVDC) in J-PARC LINAC.

矢印がビームパルス中のクライストロンの動作点で DTL2の運転パラメータをもとに示してある。



Figure 2: Cathode voltage in KLY-BEAM pulse measured on HVDC#1. Voltage droop can be observed. Accelerator beam pulse timings for 500 μ s and 330 μ s beam are also indicated.

3. クライストロン高圧電源における電圧 ドループのモデル化

HVDC におけるクライストロンカソード電圧のド ループの大きさをモデル化する。ここでは、単純な モデルとして電圧 V₀ に充電された状態のコンデン サ(静電容量 C) に N 本のクライストロンが接続さ れている状況を考える。クライストロンの電流放出 特性はビームパービアンスを G とすると、空間電荷 領域において

$$I(t) = GV(t)^{3/2}$$
(1)

と記述することができる。これを用いてコンデンサ バンクの電荷放出量の微分方程式は

$$-\frac{dQ(t)}{dt} = NI(t) = NGV(t)^{3/2}$$
(2)

と表せる。Q = CVの関係を用いると

$$C\frac{dV(t)}{dt} = -NGV(t)^{3/2} \tag{3}$$



Figure 3: Klystron input-output characteristics with various cathode voltage. The arrow in the figure indicates klystron operating point during accelerator beam pulse.

これを解くと

$$V(t) = \left[\frac{2}{\frac{NG}{C}t + A_0}\right]^2 \tag{4}$$

が得られる。 A_0 は積分定数である。ここで $V(0) = V_0$ とすると、

$$A_0 = \frac{2}{\sqrt{V_0}} \tag{5}$$

であり、

$$V(t) = \left[\frac{2}{\frac{NG}{C}t + \frac{2}{\sqrt{V_0}}}\right]^2 = V_0 \left[\frac{2}{\sqrt{V_0}\frac{NG}{C}t + 2}\right]^2 \quad (6)$$

という解が得られる。この解を測定結果とともにプ ロットしたものが Fig. 4 である。図中の曲線を比較 すると、パルス最初の 50 µs を除いてその変化がよ く一致していることが見て取れる。最初の 50 µs の 区間で電流の変化が大きいのはクライストロンビー ムの立ち上がり時でクライストロンの電流特性が過 渡的状態を遷移しており式 (1)の関係が成立してい ないためであると考えられる。 PASJ2020 FRPP40



Figure 4: Measured result of cathode voltage (red curve) and calculated cathode voltage with simple model (blue curve) discussed in Sec. 3.

コンデンサバンク静電容量とクライ ストロン接続数が異なる場合の電圧ド ループ

HVDC は最も古いもので導入から 20 年が経過し ており、一部のコンデンサからの油漏れなど劣化が 生じていることが確認されている。今後経年劣化対 策として順次コンデンサの交換を計画しているが、 コンデンサの静電容量を向上させたり HVDC に対す るクライストロンの接続本数を変更することを検討 する必要がある。これらの変更で電圧ドループを抑 制することができれば、クライストロンゲイン低下 に対して動作余裕を持たせたり、クライストロン印 加電圧を低減することでクライストロンの寿命を延 長することが可能であると考えられる。

そこで、コンデンサバンクの静電容量と HVDC に 対するクライストロン接続数を変化させた場合の、 KLY-BEAM パルス中のカソード電圧変化を前節で議 論した結果をもとにプロットしたものが Fig. 5、Fig. 6 である。式 (6) は十分短い時間幅では、

$$V(t) \approx V_0 - \frac{NG}{C} V_0^{3/2} t \tag{7}$$

と近似でき、Fig. 5、Fig. 6の結果は式(7)の近似曲線 の傾きに対応して静電容量 C が大きく、クライスト ロン接続数 N が小さいほど電圧変化の大きさが小さ くなっている。この結果を反映して、コンデンサバ ンクの静電容量を 36.0 μF まで増強することや、要 求電力の小さいステーション (RFQ, DeBuncher2) に 対して半導体アンプを導入してクライストロン接続 数を変更するなどの対策を今後検討していく。

5. 今後の展望

J-PARC では今後当初計画されていたビームパワー を上回る 1.2 MW あるいは 1.5 MW のビーム出力を 目指していくことが検討されている。これに伴い現



Figure 5: Calculated cathode voltage droop as a function of time with various capacitance of CBANK (with N = 4).



Figure 6: Calculated cathode voltage droop as a function of time with various number of klystrons connected to single HVDC (with $C = 28.8 \ \mu\text{F}$).

在はクライストロンの出力にマージンが設けられて いるために顕在化していない電圧ドループの影響が 現れてくる可能性があり、それらの影響の大きさを 予見するために負荷が大きな場合の HVDC の動作を 解析する必要がある。また、その対策として前節で 議論したコンデンサバンクの静電容量の増強などだ けでなく、ドループ補正回路の導入や充電電源の大 電力化など抜本的な電源方式変更などを含めて、今 後のクライストロン電源の可能性を多角的に検討し て必要がある。

参考文献

- [1] High-intensity Proton Accelerator Project Team, "AC-CELERATOR TECHNICAL DESIGN REPORT FOR HIGH-INTENSITY PROTON ACCELERATOR FACIL-ITY PROJECT, J-PARC", JAERI-Tech 2003-044, KEK-Report2002-13.
- [2] Y. Fuwa *et al.*, Proceedings of the 16th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan, Kyoto, Jul. 31-Aug. 3, 2019, p. 611.