PASJ2017 TUP020

バルク MgB2 超伝導体によるバルク超伝導体スタガードアレイアンジュレータ高精 度化の検討

POTENTIAL OF BULK MGB2 SUPERCONDUCTOR FOR BULK SUPERCONDUCTOR STAGGARED ARRAY UNDULATOR

紀井俊輝#

Toshiteru Kii #

Institute of Advanced Energy, Kyoto University

Abstract

Bulk high-temperature superconductors (HTS) have a large potential for future insertion device because of its extremely high critical current density. For example, in case for rare-earth barium-copper-oxide, its critical current density exceeds 10 kA/mm² below 10 K. This value is much higher than the equivalent current density of NdBFe permanent magnet; whici is several hundred A/mm² and the engineering current density of superconducting wire of a few kA/mm². However, it is difficult to obtain large amount of bulk HTSs with same magnetic performance because of its complicated synthesis process; preparation of precursor powder, mixing, sintering, crystal growth, annealing, and precise machining. As a result, reproducibility of bulk HTS pieces is not enough for insertion device. In this work, we focused on MgB₂ bulk superconductor which has no weak-link problem and growth process is not required on synthesis. Transverse magnetic field profile for MgB₂ bulk superconductor array was estimated using a simple numerical model. Relatively small peak field variation that is lower than 1% was estimated for realistic MgB₂ bulk superconductor array.

1. はじめに

バルク超伝導体で発生可能な強磁場をアンジュレー タに活用できれば、永久磁石や超伝導線材を用いた従 来型アンジュレータでの性能限界を大幅に超える短周 期・強磁場アンジュレータの実現が期待できる。現在の バルク超伝導体による最高保持磁束密度は2014年にJ. H. Durrell らに報告された希土類銅酸化物系超伝導体 を用いて得られた 17.6 T となっている[1]。京都大学では、 2006 年にバルク超伝導体アレイをソレノイド中に周期的 に配置する新方式アンジュレータを提案し[2]研究をす すめてきた。この新方式アンジュレータでは環境磁場を 変化させた際にバルク超伝導体内部に誘起される遮蔽 電流により周期交替磁場を生成するもので、バルク超伝 導体辺縁部における高電流密度の誘導電流を高精度 に制御することが強磁場・短周期アンジュレータ実現に 必要とされている。2012年には、周期 10 mm、磁極間隔 4 mm で世界最強となる磁場強度 0.85 T を達成し、希土 類永久磁石で到達可能な最大周期磁場強度を 20%以 上超えることに成功した[3]。

その一方、現時点では個々のバルク超伝導体の電流 特性にばらつきが残り、極端なものに対する選別を行っ た後でも電流密度換算でおよそ 15%と大きなばらつきが 残存し、アンジュレータで必要な磁場精度には大きな隔 たりが残っている[4]。

そこで我々は磁場精度の改善を目的とし MgB2 超伝 導体に着目し、調査研究を進めてきた[5]。2001 年に発 見された金属系超伝導体としては最高の転移温度 Tc 40 K を持つ MgB2 超伝導体[6]は、希土類銅酸化物系 超伝導体と異なり、結晶粒間の超伝導電流弱結合特性 を持たず[7]、結晶成長過程が不要という特徴を持つ。こ のことにより、焼結直後の多結晶体のままアンジュレータ へ利用することが可能で、後述する結晶成長に起因する 電流特性の異方性や種結晶からの距離依存性が現れ ない。次節以降では MgB2 超伝導体の特徴、数値計算 モデル、計算結果を示し、最後に MgB2 超伝導体による アンジュレータ磁場高精度化について示す。

2. MgB2バルク超伝導体

前節で紹介したように MgB2 は 2001 年に発見された 比較的新しい金属系超伝導体である。NbTiやNb3Snに 比べて超伝導転移温度が高く、液体ヘリウムが不要な超 伝導線材としての潜在的なポテンシャルを重視し、線材 化による実用化研究が進展した。一方、バルク超伝導体 として見た場合、40Kの超伝導転移温度は希土類銅酸 化物系超伝導体(90K程度)に比べ低く、液体窒素冷却 の希土類銅酸化物系超伝導体と同等の性能を得るには 20 K 以下まで冷却することが求められており、液体窒素 の代替として液体水素や液体ヘリウムが必要で冷却難 易度が高まることから線材化研究と比べると遅れが生じ ているように見られた。また、4K といった極低温まで冷 却した場合の臨界電流特性についても希土類銅酸化物 系超伝導体の半分以下であるほか、磁場中臨界電流密 度の低下も顕著で希土類銅酸化物系超伝導体の代替と しての性質は備えていないように見受けられることが多 かった。

しかし、磁場精度の観点から MgB2 バルク超伝導体を 評価すると、MgB2 材料の本質に起因する特性から、重 要な利点が明確に表れてくる。マクロなサイズの(一つ一 つの結晶粒ではなく、線材やバルク体としての)超伝導 体としての特性は単結晶としての MgB2 超伝導体の特性 だけではなく、結晶粒界間を超伝導電流が容易に移動 できるかどうかが極めて重要である。MgB2 の場合、弱結

[#] t-kii@iae.kyoto-u.ac.jp

Proceedings of the 14th Annual Meeting of Particle Accelerator Society of Japan August 1-3, 2017, Sapporo, Japan

PASJ2017 TUP020

合と呼ばれる結晶粒間で超伝導特性が弱まる性質が無 く[7]、多結晶体のままで連続した超伝導体としての特性 が現れる。それに対し、希土類銅酸化物系超伝導体の 場合、結晶粒間の接合は基本的に弱結合であり、隣接 する結晶の方位をそろえない限り結晶粒をまたいだ優れ た超伝導特性を得ることができない。そのため、希土類 銅酸化物系超伝導体では、線材ではPVD法などにより 配向度の高い結晶を成長させる必要があり、バルク材で は多結晶体生成後に種結晶を付けた後、部分溶融を起 こし結晶再成長をさせる必要がある。さらに結晶成長の 方向(結晶のc軸方向(Cサブグレイン)かa軸方向(Aサ ブグレイン)か、またサブグレイン境界か)および距離によ り臨界電流特性に差異が生じてしまう[8]。この異方性は 過去にプロトタイプアンジュレータで使用したバルク超伝 導体の臨界電流密度にばらつきが生じていた原因の一 つとして考えられる。これまでに、MgB,バルク超伝導体 を用いた場合の磁場分布の均一化については複数の報 告あり、円盤形状バルクに対して極めて対称性の良い磁 場分布が観測されている[9,10]。その一方で、円盤から の切り出し素片における臨界電流密度は中心から半径 方向と厚さ方向に向かうにつれて性能が低下していく傾 向がみられ、中心部と表面最外周部の間にはおよそ 25%程度の性能差がみられる[9,10]。近年の MgB, バル ク超伝導体合成研究の進展は著しく、2013年には直径 100 mm×厚さ 10 mm の組織内電流特性が均一な大型 MgB2 バルク超伝導体合成が報告されている[11]。再現 性に関しては、原料を密閉したうえで加熱合成するPICT (Powder-In-Closed-Tube)法[12]により化学的反応性や 原料の精密組成制御が可能になっており、アンジュレー タアレイを構成する複数のバルク超伝導体の再現性良 い量産が期待される。すでに最大補足磁束密度換算で 2%以下のばらつきレベルでの合成再現性が達成されて いる[13]。

3. 数値計算モデル

3.1 バルク超伝導アンジュレータ

バルク超伝導体アンジュレータは Figure 1 に示すバル ク超伝導体と非磁性体スペーサからなるユニットを Figure 2 のように交互にスタックし、ソレノイド中に挿入し たものである。



Figure 1: A unit cell of bulk superconducting undulator.



Figure 2: Photograph of stacked bulk superconductor array.

磁場生成の様子を模式的に表した断面図を Figure 3 に示す。



Figure 3: Schematic side view of bulk superconducting undulator. Periodic transverse magnetic field is generated as superposition of magnetic field created by supercurrent in each bulk superconductor.

アンジュレータ磁場の計算には、ループ状誘導電流 をモデル化した超高速磁場計算法[14]を用いた。この計 算においては、バルク超伝導体素片を複数の同心形状 のループ電流とみなし、外部ソレノイドにより与えた磁場 変化を打ち消すループ電流の分布を反復計算により決 定し、ビオ・サバールの法則により磁場分布を計算する。

3.2 計算条件

Figure 1 のユニットの厚さを4 mm、外径を25.2 mmとし、合計100個(50周期)のバルク超伝導体を模擬した。 各バルク超伝導体は厚さ方向23層、径方向500層の電流で表現し、全バルク超伝導体中心の磁束密度変化を 打ち消すように励起する電流ループの本数を反復計算 により決定した。バルク超伝導体の臨界電流密度のばら つきに対する影響を評価するため、基準となる臨界電流 密度に対し正規分布で2%から30%の誤差を与えた。 基準とした臨界電流密度は、MgB2を5K程度まで冷却 した場合を想定し5kA/mm²とした。なお、本来臨界電流 密度は磁場の関数としてあらわされるが、磁場依存性を 導入すると、電流ループの形状が変化し計算モデルの 仮定と矛盾してしまうため、本計算では臨界電流密度の 磁場依存性を無視した。また、外場については全領域で 均一な磁場とした。

4. 結果と考察

理想的な状態として、臨界電流密度にばらつきがない 場合の中央 20 周期分の軸上アンジュレータ磁場を Figure 4 に示す。アンジュレータ磁場は 0.65 T 程度で、 500 層のうちおよそ 100 層に電流が励起されていた。次 に、臨界電流密度に大きなばらつきがある場合として分 散 20%の場合の磁場を Figure 5 に示す。アンジュレー タ磁場の分散は 8.7%にも達し、極めて大きな誤差が生じ てしまうことがわかる。しかし、与えた分散が 20%に対し 半分以下の分散となっており、バルク中心部の磁場変化 を抑制するために自発的に励起される電流ループの本 数が変化することで発現する誤差抑制効果がみられる。 この結果は、アレイ中の1つの超伝導体の電流密度を変 化させた時に予想された結果[4]とも矛盾していない。



Figure 4: Estimated on axis transverse field. Peak strength is 0.65 T. Critical current density of each bulk superconductor is exactly same.



Figure 5: Estimated on axis transverse field when a dispersion of 20% was given for critical current density. Standard deviation on peak field strength is 8.7%.

Figure 6 に与えた分散に対するアンジュレータピーク 磁場の分散の推移を示す。各データ点にはループ電流 の総数が量子化されていることに起因して約 1.4%の量 子化誤差が含まれている。電流密度特性の分散が 5%を 下回る場合における誤差圧縮率はこの量子化誤差によ り決定が困難であるが、分散 10%のときの誤差圧縮効果 (1/5)よりも高い圧縮効果を持つことが推定できる。した がって臨界電流密度の分散が 5%以下のバルク超伝導 体でアレイを構成すれば、ピーク磁場強度の分散は臨 界電流密度の分散の 1/5 以下となる 1%以下が達成でき



Standard deviation of J_c (critical current density) [%]

Figure 6: Trend for error reduction as a function of σ_{Jc} . Quantization error of 1.4% is included in each data.

5. まとめ

永久磁石および超伝導線材を用いたアンジュレータ における材料起因の短周期・強磁場限界を打破すること を目標として開発中のバルク超伝導体アンジュレータに おける高精度磁場制御技術の確立に向けて MgB₂ バル ク超伝導体の使用について検討を行った。

バルク超伝導体アレイを多数の電流ループで表現し、 外部磁場が変化した際に励起される電流ループの分布 を計算することでアンジュレータ磁場強度および電流密 度にばらつきのある超伝導体でアレイを構成した場合の ピーク磁場の分散について評価を行った。温度 5 K の MgB₂を想定した計算においては 0.65 T のアンジュレー タ磁場が予測された。また、臨界電流密度に 2%から最 大30%までの分散を持つアレイに対するピーク磁場特性 の変化について評価を行った。

現時点で PICT 法を用いて合成される複数の MgB₂バルク超伝導体個体間での補足磁場再現性は 2%以下に 抑制さており、1%以下のピーク磁場強度を達成できる可 能性が高い。円盤状 MgB₂バルク超伝導体の内部にお ける特性差に関しては、中心と表面外周部との比較にお いては 25%と大きな特性差が残存していることが示唆さ れているため、自発的にピーク磁場のばらつきが抑制さ れる効果の存在にもかかわらずアンジュレータとしての 要求を満たすことは難しい。したがって、PICT 法で単一 の円柱状バルクを合成し複数片切出しアレイ構築する手 法ではアンジュレータ磁場の高精度化の達成は困難で あることが判明した。

今後は、MgB2 バルク超伝導体を用いた試験機による 磁場生成・評価を行い、アンジュレータ磁場高精度化に 対する実験的および理論的考察を進める。 **PASJ2017 TUP020**

謝辞

本研究は JSPS 科研費 基盤研究(A) JP 17H01127 の 助成を受けたものです。

参考文献

- J. H. Durrell *et al.*, "A trapped field of 17.6 T in meltprocessed, bulk Gd-Ba-Cu-O reinforced with shrink-fit steel", Supercond. Sci. Technol. 27 0820001.
- [2] T. Kii et al., Proc. FEL2006 (2006) p. 653.
- [3] R. Kinjo et al., Applied Physics Express vol. 6 042701, (2013).
- [4] T. Kii et al., Proc. FEL2010 (2010) p. 648.
- [5] 紀井 俊輝他,"バルクMgB2超伝導体を用いた放射光発 生用アンジュレータの提案",第88回2013年度秋季低温 工学・超電導学会2C-a07 P.117.
- [6] J. Nagamatsu et al., Nature 410, pp. 63-64, (2001).
- [7] DC Larbalestier et al., Nature 410, pp. 186-189, (2001).
- [8] 小笠原 慶、坂井 直道、村上 雅人、"RE123 バルク超電
 導体中のサブグレイン構造",日本金属学会誌 第66巻第
 4 号(2002) pp. 302-308.
- [9] A. G. Bhagurkar et al., "A trapped magnetic field of 3 T in homogeneous, bulk MgB2 superconductors fabricated by a modified precursor infiltration and growth process", Supercond. Sci. Technol. 29 (2016) 035008.
- [10] A. Ishihara *et al.*, "Superior homogeneity of trapped magnetic field in superconducting MgB₂ bulk magnets", Supercond. Sci. Technol. 30 (2017) 035006.
- [11] M. Tomita, A. Ishihara, T. Akasaka *et al.*, EUCAS 2013, 2A-MA-O3, (2013).
- [12] A. Yamamoto *et al.*, "Synthesis of high Jc MgB2 bulks with high reproducibility by a modified powder-in-tube method" Supercond. Sci. Technol. 17 921-925.
- [13] A. Yamamoto (Private communication).
- [14] R. Kinjo et al., Proc. FEL2009, pp.746-749, (2009).