ELECTRON COOLING EXPERIMENTS AT ION STORAGE RING, S-LSR

Toshiyuki Shirai^{1,A)}, Mikio Tanabe^{A)}, Hikaru Soda^{A)}, Shinji Fujimoto^{A)}, Masahiro Ikegami^{A)}, Hiromu Tongu^{A)},

Akira Noda^{A)}, Koji Noda^{B)}, Shinji Shibuya^{C)}, Tetsuya Fujimoto^{C)}, Soma Iwata^{C)}, Atsushi Takubo^{C)},

Takeshi Takeuchi^{C)}, Manfred Grieser^{D)}, Hicham Fadil^{D)}, Igor Meshkov^{E)},

Evgeny Syresin^{E)}, Igor A. Seleznev^{E)}, Alexander V. Smirnov^{E)},

^{A)} Institute for Chemical Research, Kyoto University, Gokasho, Uji, 611-0011 Kyoto, Japan

^{B)} NIRS, Chiba, 263-8555 JAPAN

^{C)} AEC, Chiba, JAPAN

^{D)} MPI Kernphysik, Saupfercheckweg, Heidelberg, Germany

^{E)} JINR, Dubna, 141980 RUSSIA,

Abstract

The new ion cooler ring, S-LSR has an electron cooler and a laser cooling system. The electron cooler for S-LSR was designed to maximize the effective cooling length in the limited drift space of the ring. The construction of S-LSR was finished in September 2005. After the beam test of the ring, the commissioning of the electron cooling was started from November 2005. In the first day of the commissioning, the cooling of 7MeV proton beam was observed successfully. The maximum cooling force was 0.12 eV/m with the electron current of 56 mA.

In order to search the 1-dimensional ordering of the proton beam, the momentum spread was measured with reducing the particle number. The attainable lowest momentum spread of protons was $4x10^{-6}$ at 2000 protons after the improvement of the cathode power supply of the electron gun.

イオン蓄積リングS-LSRにおける電子ビーム冷却実験

1.はじめに

我々ビーム冷却共同研究グループは、京都大学化 学研究所に、イオン蓄積・冷却リングS-LSRの建設 をおこなってきた [1]。これは、周長22.557mの小 型リングで、加速器の蓄積ビームに対する、電子 ビーム冷却およびレーザー冷却技術の開発と応用を 研究するとともに、超低温イオンビームやビーム結 晶化の実現をはかる目的で建設されたものである。 S-LSRと電子ビーム冷却装置の主なパラメータは、 7MeV陽子ビーム冷却時の典型的なものである。ま た、図1には電子ビーム冷却装置の断面図を示して いる。

この電子ビーム冷却装置は、限られたリングのド リフトスペース(1.86m)において、可能な限り冷 却領域を長くするために、3次元磁場計算コード TOSCAをもちいて、最適化がおこなわれた。その 結果、ソレノイド磁場の一様性が±2x10⁻⁴以下である 実効的な冷却領域長は、440mmになった。

S-LSRは、2005年9月に最終アセンブリが終了し、 真空排気、ベーキングをおこなった。その結果、真 空度が10⁻⁸Pa台まで低下することが確認されたので [2]、同年10月より、7MeV線形加速器から陽子ビー ムを入射して、蓄積リングのビームコミッショニン グを開始した[3]。蓄積電流は、マルチターン入射に

表1S-LSRと電子ビーム冷却装置の

主なパラメータ	
リング (S-LSR)	
周長	22.557 m
直線部ドリフト長	1.86 m
周期数	6
平均真空度	10 nPa (typ.)
電子ビーム冷却装置	
(for 7MeV p^+)	
電子エネルギー	3.842 keV
電子ビーム電流	107 mA (typ.)
電子ビーム径	50 mm (dia.)
電子ビーム密度	$9.2 \times 10^6 \text{e}^{-1} \text{cm}^3$
中心ソレノイド磁場	500 Gauss
断熱膨張係数	3
冷却ソレノイド長	800 mm
有効冷却領域長	440 mm

よって200µA程度であった。これに引き続き、同年 11月からは、7 MeV陽子ビームに対する電子ビーム 冷却のコミッショニングを開始した [4]。

¹ E-mail: shirai@kyticr.kuicr.kyoto-u.ac.jp

2.電子ビーム冷却力測定

最初の電子ビーム冷却テストは、7MeV陽子ビー ムを30μA蓄積し、107mAの電子ビームを流すこと によっておこなった。図2は電子ビーム冷却をおこ なう前と後での陽子ビームを示している。RF電圧 は印加しておらず、連続ビームである。運動量広が りはショットキーモニターによって[5]、周回周波数 (1.61MHz)の29倍高調波である46.69MHz近辺のス ペクトルを測定して、算出している。ビームサイズ は、陽子ビームによってイオン化された残留ガスを、 静電場によって収集し、MCPによってプロファイル を測定して、計算している[6]。これらの測定により、 運動量広がりが、2x10⁻⁴に、ビームサイズが1.2mm まで減少していることがわかる。これは、電子ビー ム冷却力とIntra-Beam Scattering (IBS)による拡散力 が平衡状態になることによって決まり、 BETACOOL[7]の計算から予測されるものとよく一 致している。

次に、電子ビーム冷却装置の冷却能力を評価する ために、誘導加速器をもちいて冷却力の測定をおこ なった[8]。これは、冷却したイオンビームに誘導加 速器によって1秒間程度加速力を印加し、加速力と 冷却力が平衡した状態をつくることで、冷却力を直 接的に測定するものである。電子電流が56mA(電 子密度 4.8x10° e⁻/cm³) のときの結果を図3(a)に示す。 このとき、表1にもあるように断熱膨張係数は3に とっている。横軸はイオンビームと電子ビームの相 対速度であり、縦軸は冷却力である。この冷却力は、 冷却領域の長さ(0.44m)で規格化している。これ から、相対速度が3500m/s付近のときに、冷却力は 最大値0.12eV/mをもつことがわかる。この冷却力が 最大となる相対速度は、電子ビームの進行方向温度 による速度拡がりに対応しており、仮に電子ビーム の速度拡がりが3500m/sであれば、進行方向電子 ビーム温度は、35µeV(0.4K)になる。この電子温 度は、設計上は以下の式で与えられ、

$$k_{B}T_{e''} = \frac{(k_{B}T_{cath})^{2}}{2eU} + C\frac{e^{2}n_{e}^{1/3}}{4\pi\varepsilon_{0}}$$

この式に具体的な値をあてはめると、46μeVとなり、 上記の冷却力測定から求められる値に近いものに なっている。

図3(b)は、電子ビーム電流を増やしながら冷却力 測定をおこない、その冷却力の最大値をプロットし たものである。これから、電子電流が150mA程度ま では、冷却力は電子電流に比例して増加していき、 電子ビーム冷却の理論とよく一致しているが、 200mA付近では比例関係からずれが生じることがわ かる。これは、電子密度が上昇することで、空間電 荷効果が強くなり、特に電子銃付近において電子温 度が予想以上に増加しているためと考えられる。こ の電子ビーム冷却装置の最大定格電子電流は400mA であるが、この結果から、7MeV陽子ビームに対応 する3.8keVの電子エネルギーのときには、効果的に 使用できる電子電流は200mA以下であることがわか る。







図2:電子ビーム冷却をおこなう前後での、 7MeV陽子ビームの運動量拡がり(a) と水平方 向ビームサイズ(b)。運動量はショットキーモ ニターで、ビームサイズはMCPを用いた残留 ガスイオン化モニターで測定している。



図3:(a) 誘導加速器をもちいて測定した電子 ビーム冷却力。横軸はイオンと電子の相対速 度で、縦軸は冷却長(440mm)で規格化した冷却 力。このときの電子電流は56 mA(電子密度 4.8x10⁶ e⁻/cm³)である。(b)電子電流と冷却力 の最大値の相関。

3.1次元ビームOrdering

前節で述べたように、イオンビームの温度は、冷 却力とIBSがバランスすることによって決まるが、 IBSが小さくなった極限では、イオンビームの温度 は、電子ビームの温度と等しくなり、それがビーム **TO09**

温度の下限値を与えることが予測される。その極限 では、イオンのエミッタンスや運動量広がりは、下 記の式で与えられる。

$$k_{B}T_{e\perp} \approx m_{i}c^{2}\beta_{i}^{2}\nu_{H,V}\frac{\varepsilon_{H,V}}{R}$$
$$k_{B}T_{e\parallel} = m_{i}c^{2}\beta_{i}^{2}\left(\frac{\delta p_{i}}{p_{i}}\right)^{2}$$

前節の進行方向電子温度35µeVを代入すると、予想 される7MeV陽子ビームの最小運動量広がりは、 2x10⁻⁶となる。

ところで、重イオンの冷却実験においては、この 最低温度に到達する以前にイオンビームが1次元の Orderingをおこし、運動量広がりやエミッタンス広 がりの急激な低下が報告されている[9]。ただし、こ の現象はC⁶⁺よりも軽い原子核、特に陽子ビームで は報告されていないため、S-LSRにおいて、7MeV 陽子ビームをもちいて、どの程度までビーム温度が 低下するか、および1次元のOrderingが見られるかど うかを実験的に検証した。

IBSの影響を小さくして、ビーム温度を下げるた めに、陽子数を減少させながらショットキーモニ ターを用いて、運動量広がりを測定した結果が図4 である。図4(a)の電子電流は50mAで、(b)では3種類 の電子電流で測定をおこなっている。図4(a)は、電 子銃のカソード電源リップルが2x10⁻⁴(p-p)のときの 測定結果であり、(b)はそれを2x10⁻⁵(p-p)以下にま で低下させたときのものである。(a)の図では、陽子 の運動量広がりが途中で飽和していることから、最 終的なビーム温度が、電源リップルなどの外的要因 によって決まる電子温度に強く影響されることがわ かる。現在は(b)のように飽和することはなくなり、 運動量広がりは4x10⁻⁶まで低下しているが、 Orderingとみられる相転移は観測されていない。

ただ、図5は図4(b)と同じ測定時にショットキー電力と粒子数の相関を見たものであるが、電子電流が25mA、粒子数が数千個のときに、直線から離れている点が見られる。現時点ではこれが1次元のOrderingを意味するのかどうか明確ではないが、この周辺に何らかの特異点が存在する可能性がある。

4.まとめと今後について

S-LSRの電子ビーム冷却装置は順調に稼動してお り、いくつかのビーム冷却実験が進行しつつある [10,11]。1次元Orderingの実験においては、陽子ビー ムの粒子数を減らして、2000個にしたときに、冷却 により運動量広がりを4x10⁶まで小さくすることが 可能となった。明確な1次元のOrderingは観測されて いないが、数千個のあたりで、ショットキー電力に 特異点が見られるようになっており、この周辺の精 査を今後おこなう予定である。

5.謝辞

電子ビーム冷却装置の製作に際しては、(株)東 芝の電子ビーム冷却グループの方々に、多大な協力



図 4:電子ビーム冷却された陽子ビームの運動 量広がりと陽子粒子数の相関。(a):電子銃のカ ソード電源リップルが 2x10⁻⁴ のとき。(b):リッ プルが 2x10⁻⁵以下のとき。



図 5: 図 4(b)と同じ測定データにおける、 ショットキー電力と粒子数の相関。

をいただきました。ここに感謝いたします。本研究 は先進小型加速器事業の一環としておこなわれ、ま た京都大学21世紀COEプログラム「物理学の多様性 と普遍性の探求拠点」の支援をうけました。

参考文献

- [1] A. Noda et al., Proc. of Symposium on Accel. Sci. and Tech. (2001) 125.
- [2] H.Tonguu et al., Proc. of this Meeting.
- [3] T. Shirai et al., Proc. of EPAC06, Edinburgh (2006).
- [4] H.Fadil et al., Proc. of this Meeting.
- [5] H.Yonehara et al., INS University of Tokyo) report No. *INS-NUMA-49.*
- [6] S. Fujimoto et al., Proc. of 36th ICFA Advanced Beam Dynamics Worcshop, NANOBEAM 2005.
- [7] http://lepta.jinr.ru/betacool.htm.
- [8] Ch. Ellert et al., 1992 Nucl. Instrum. Methods A, 314 399.
- [9] M. Steck et al., Nucl. Instrum. Methods A, 532 357.
- [10] S.Fujimoto et al., Proc. of this Meeting.
- [11] T.Fujimoto et al., Proc. of this Meeting.